PCT/DE 99/01555

BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND





09/701593 REC'D 24 AUG 1999 PCT WIPO

DE 39 / 1555 Bescheinigung

Die Siemens Aktiengesellschaft in München/Deutschland hat eine Patentanmeldung unter der Bezeichnung

"Vorrichtung und Verfahren zur Synchronisation eines asynchronen Signals in Synthese und Simulation einer getakteten Schaltung"

am 29. Mai 1998 beim Deutschen Patent- und Markenamt eingereicht.

Die angehefteten Stücke sind eine richtige und genaue Wiedergabe der ursprünglichen Unterlagen dieser Patentanmeldung.

Die Anmeldung hat im Deutschen Patent- und Markenamt vorläufig die Symbole G 01 R und G 06 F der Internationalen Patentklassifikation erhalten.

München, den 8. Juli 1999

Deutsches Patent- und Markenamt

Der Präsident

Im Auftrag

Brand



Aktenzeichen: 198 24 151.8



● 09/701593 529 Rec'd PCT/PTC 29 NOV 2000

1

Beschreibung

Vorrichtung und Verfahren zur Synchronisation eines asynchronen Signals in Synthese und Simulation einer getakteten Schaltung.

Die vorliegende Erfindung bezieht sich auf eine Vorrichtung und ein Verfahren zur Synchronisation eines asynchronen Signals in Synthese und Simulation einer getakteten

10 Schaltung und insbesondere auf eine Vorrichtung und ein Verfahren mit dem bei der Durchführung einer Simulation ein kritischer von einem unkritischen Zustand im Zeitverhalten eines Signals in einer getakteten Schaltung getrennt werden kann.

15

20

25

30

35

5

In zunehmendem Maße werden applikationsspezifische integrierte grierte Schaltungen (ASICS), kundenspezifische integrierte Schaltungen (fullcustom ICs) sowie deren Mischformen (semicustom ICs) vor der Herstellung eines entsprechenden Halbleiterbausteins mittels Simulation vorab auf ihre logische Funktion und ihr zeitliches Verhalten getestet.

Üblicherweise wird hierbei eine Schaltung in einer Hardware-Beschreibungssprache wie beispielsweise einem VHDLCode beschrieben und mittels eines VHDL Logik-Simulators
die logische Funktion der Schaltung überprüft. Eine Überprüfung des Zeitverhaltens der Signale kann jedoch mit einem derartigen Logik-Simulator auf der Grundlage der Hardware-Beschreibungssprache (VHDL-Code) nicht durchgeführt
werden.

Zur Durchführung einer Überprüfung des Zeitverhaltens einer Schaltung muß vielmehr die Hardware-Beschreibungssprache (VHDL-Code) durch ein Synthese-Tool in eine Netzliste umgewandelt werden, die einen weiteren Code (Stromlauf) zur Darstellung der ursprünglichen Schaltung darstellt. Anhand

dieser Netzliste kann nunmehr mittels eines Logik/Timing-Simulators auch das Zeitverhalten der Signale in der Schaltung erfaßt bzw. überprüft werden.

Bei einer derartigen Überprüfung des Zeitverhaltens der Signale in der Schaltung bzw. Timing-Simulation können zeitkritische Signalzustände in der Schaltung bereits bei der Simulation erkannt und behoben werden. Beispielhaft sei ein derartiger zeitkritischer Signalzustand anhand eines getakteten Flip-Flops erläutert, wobei jedoch die Erfindung nicht auf derartige Bauteile beschränkt ist.

Die Figur 1 zeigt ein Schaltbild eines herkömmlichen Flip-Flops FF1 mit einem Eingangsanschluß D, einem Takteingang CLK und einem Ausgangsanschluß Q. Die Figur 2 zeigt ein 15 beispielhaftes Signal-Zeitverhalten, bei dem kein zeitkritischer Signal-Zustand im getakteten Flip-Flop FF1 auftritt. Abhängig von der jeweils verwendeten Technologie bzw. der technischen Realisierung eines elektronischen Bauteils (z.B. Flip-Flops) in einem Halbleiter ergeben sich 20 bauteiltypische Kennwerte. Die für das Flip-Flop FF1 gemäß Figur 1 wesentlichen Kennwerte sind hierbei die Setup-Zeit t_{S} und die Hold-Zeit t_{h} . Diese Zeiten legen für das in Figur 1 dargestellte Flip-Flop FF1 einen Zeitraum vor und nach der steigenden Flanke des Taktsignals CLK fest, bei 25 dem eine zuverlässige Übernahme eines am Eingang D anliegenden Signals erfolgt. Da gemäß Figur 2 das Signal am Eingang D bereits vor dem Zeitraum t_{S} und t_{h} einen stabilen Wert "1" besitzt, wird zum Zeitpunkt der steigenden Flanke des Taktsignals CLK das Signal am Ausgang Q des Flip-Flops 30 FF1 zuverlässig auf "1" gesetzt.

Demgegenüber ist in Figur 3 ein Signal-Zeitverhalten dargestellt, bei dem eine Verletzung der Setup-Zeit t_s erfolgt, weshalb der Ausgang Q einen undefinierten Zustand annimmt. Gemäß Figur 3 fällt die steigende Flanke des Signals am Eingang D des Flip-Flops FF1 in den Zeitraum $t_{\rm S}$ der Setup-Zeit, weshalb das Signal am Ausgang Q zunächst in einen metastabilen Zustand I gerät, um nach der Zeit $t_{\rm m}$ einen undefinierten aber festen Zustand II ("0" oder "1") anzunehmen. Der metastabile Zustand I besitzt etwa eine Zeitdauer $t_{\rm m} = 5 x$ tpp, wobei tpp die Laufzeit im Flip-Flop FF1 vom Takteingang CLK zum Ausgang Q ist. Die Zeitdauer für $t_{\rm m}$ für den metastabilen Zustand I ist abhängig von der verwendeten Technologie und dem verwendeten Halbleiter. Nach dem metastabilen Zustand I, in dem das Ausgangssignal Q üblicherweise schwingt, geht das Ausgangssignal Q in einen stabilen aber undefinierten Zustand II über, der beliebig und zufällig angenommen wird. Gleiches gilt bei Verletzung der Hold-Zeit.

15

20

10

Derartige unbekannte, d.h. metastabile bzw. undefinierte, Zustände im Signal-Zeitverhalten sind unerwünscht, da sie die Funktion der dieses Signal verwertenden nachgeschalteten Schaltungselemente nachteilig beeinflussen, und werden nachfolgend allgemein als Setup/Hold-Zeitverletzungen bezeichnet.

Insbesondere bei der Durchführung einer Logik/Timing-Simulation bzw. der Überprüfung des Signal-Zeitverhaltens einer
getakteten Schaltung wirkt sich die vorstehend beschriebene
Setup/Hold-Zeitverletzung derart aus, daß der Simulator für
das betroffene Signal einen "unknown"-Zustand ausgibt und
schaltungstechnisch von diesem Signal abhängige Signale
bzw. Schaltungselemente nicht mehr überprüft werden können.

Dies führt bei einem Großteil von Anwendungsfällen zu
erheblichen Problemen (Abbruch der Simulation).

Die Figur 4 zeigt eine getaktete Schaltung die aus einem ersten ASIC-Modul A1 und einem zweiten ASIC-Modul A2 besteht. Das ASIC-Modul A1 wird mit einem ersten Taktsignal CLKI beispielsweise 16 MHz und das ASIC-Modul A2 mit einem

zweiten Taktsignal CLKII beispielsweise 25 MHz betrieben. Die Takte CLKI und CLKII sind nicht synchronisiert, wodurch sich die Problematik ergibt, daß vom ASIC-Modul A1 ein zum Taktsignal CLKII asynchrones Ausgangssignal S_ASYNC ausgegeben wird. Das Signal S_ASYNC ist asynchron zum Ein-5 gangstaktsignal CLKII. Damit können zwangsläufig Setup/Hold-Zeitverletzungen in einer Eingangsschaltung des ASIC -Moduls A2 auftreten. Bei einer durchzuführenden Logik/Timing-Simulation der Schaltung gemäß Figur 4 kann somit das gesamte ASIC-Modul A2 hinsichtlich seines Zeit-10 verhaltens nicht überprüft werden, da die potentielle Gefahr von Setup/Hold-Zeitverletzungen am Eingangs-FF von ASIC-Modul A2 besteht. Zur Vermeidung eines derartigen Ergebnisses kann entweder die Überprüfung einer Setup/Hold-Zeitverletzung generell abgeschaltet werden oder für die 15 Durchführung der Simulation der Signalverlauf der jeweiligen Signale gezielt verändert werden, beispielsweise wird das Signal S_ASYNCH synchron zum Takt CLKII erzeugt. Eine weitere Möglichkeit besteht darin, einen manuellen Eingriff in die Netzliste der zu simulierenden Schaltung vorzunehmen 20 um die Überprüfung bzw. die Setup-Zeitverletzung für die Eingangsschaltung (Flip-Flop) selektiv zu deaktivieren.

Alle diese Maßnahmen sind jedoch zeitaufwendig, fehlerträchtig oder verschlechtern das Simulationsergebnis, da das reale Zeitverhalten der Signale der Simulation nicht zugrunde gelegt wird.

Der Erfindung liegt daher die Aufgabe zugrunde eine Vorrichtung und ein Verfahren zur Synchronisation eines asynchronen Signals in Synthese und Simulation einer getakteten
Schaltung zu schaffen, bei dem die gesamte Schaltung auf
einfache Weise hinsichtlich Setup/Hold-Zeitverletzungen
überprüft werden kann.

Diese Aufgabe wird hinsichtlich des Verfahrens durch die im Patentanspruch 1 angegebenen Maßnahmen gelöst. Hinsichtlich der Vorrichtung wird diese Aufgabe durch die im Patentanspruch 10 angegebenen Merkmale gelöst.

5

10

15

20

Erfindungsgemäß wird somit zunächst eine Schaltung mit einer Hardware-Beschreibungssprache beschrieben und die vorhandenen asynchronen Signale markiert. Anschließend erfolgt eine Synthese der Hardware-Beschreibungssprache zum Erstellen einer Netzliste, wobei bei jeder Markierung ein Synchronisations-Modul eingefügt wird. Mit dieser Netzliste wird eine Logik/Timing-Simulation durchgeführt, wobei automatisch die Überprüfung des Zeitverhaltens für jedes eingefügte Synchronisations-Modul deaktiviert wird. Alle weiteren noch auftretenden undefinierten Signal-Zeitverhalten werden angezeigt.

Somit können auch getaktete Schaltungen mit einer Vielzahl von zueinander asynchronen Signalen hinsichtlich ihres Zeitverhaltens vollständig überprüft werden, ohne daß dabei aufwendige Gegenmaßnahmen für das Erfassen von nicht vermeidbaren aber undefinierten Zuständen notwendig werden.

Als Synchronisations-Modul kann beispielsweise ein imaginäres Flip-Flop eingefügt werden, das aus zwei hintereinandergeschalteten Flip-Flops besteht, wobei bei der Durchführung der Timing-Simulation automatisch eine Setup/Hold-Zeitverletzungs-Überprüfung für das erste Flip-Flop deaktiviert wird.

30

Die Erfindung wird nachstehend anhand von Ausführungsbeispielen unter Bezugnahme auf die Zeichnungen näher beschrieben. Es zeigen:

35 Figur 1 ein Schaltbild eines getakteten Flip-Flops zur Veranschaulichung von Setup/Hold-Zeitverletzungen;

Figur 2 eine Darstellung der Signal-Zeitverläufe im Flip-Flop gemäß Figur 1, wobei kein unbekannter Zustand auftritt;

Figur 3 eine Darstellung der Signal-Zeitverläufe im Flip5 Flop gemäß Figur 1, wobei unbekannte Zustände auftreten;
Figur 4 ein Blockschaltbild einer getakteten Schaltung
mit asynchronen Signalen;

Figur 5 ein Blockschaltbild einer Schaltung zur Verdeutlichung der Umsetzung in eine Hardware-Beschreibungsspra-

10 che;

Figur 6 eine Darstellung der erfindungsgemäß erzeugten Netzliste zur Schaltung gemäß Figur 5;

Figur 7 eine Darstellung der Netzliste eines weiteren Ausführungsbeispiels für das imaginäre Flip-Flop gemäß Fi-

15 gur 6;

Figur 8 ein Blockschaltbild mit einer eine Setup-Zeitverletzung hervorrufenden Logik;

Figur 9 eine Darstellung der Signal-Zeitverläufe der Schaltung gemäß Figur 6; und

20 Figur 10 eine Darstellung der Signal-Zeitverläufe der Schaltung gemäß Figur 8.

Die Figur 5 zeigt eine Darstellung eines Blockschaltbilds zur Veranschaulichung der Wirkungsweise des erfindungsge-

- 25 mäßen Verfahrens. Hierbei entspricht ein Schaltungsteil Al dem in Figur 4 dargestellten Asic-Modul Al während ein Schaltungsteil A2 in Figur 5 dem Asic-Modul A2 gemäß Figur 4 entspricht. Die Schaltung wird zunächst durch eine Hardware-Beschreibungssprache beschrieben. Eine häufig verwen-
- dete Hardware-Beschreibungssprache ist hierbei der VHDL-Code, wobei jedoch auch andere Hardware-Beschreibungssprachen auf die vorliegende Erfindung angewendet werden können. Der Schaltungsteil A1 bestehend aus einem UND-Gatter AND und einem getakteten Flip-Flop FF1, und wird
- nachfolgend im VHDL-Code beispielhaft beschrieben: process A1 (CLKI)

end process;

35

```
begin
               wait until (CLKI'event and CLKI= "1");
               C <= A & B;
    end process;
 5
    process A21 (CLKI)
    begin
              wait until (CLKI'event and CLKI= "1");
               S3 <= S2;
10
    end process;
    process A22 (CLKII)
    begin
              wait until (CLKII'event and CLKII= "1");
15
              S4 <= S3;
```

Mit diesem VHDL-Code wird der Schaltungsteil A1 und A2 gemäß Figur 5 hinsichtlich seiner logischen Funktion beschrieben. Auf der Grundlage dieses VHDL-Codes kann mit 20 einem VHDL Logik-Simulator eine logische Überprüfung der Schaltung vorgenommen werden.

Wie bereits in der Beschreibungseinleitung erwähnt, kann jedoch eine Timing-Simulation auf der Grundlage dieses 25 VHDL-Codes nicht durchgeführt werden. Vielmehr muß für die zeitliche Analyse der Schaltung gemäß Figur 5 eine Netzliste aus der Hardware-Beschreibungssprache durch Synthese gewonnen werden, die als Grundlage für die Logik/Timing-30 Simulation dient.

Bei Durchführung einer herkömmlichen Synthese entsteht eine Netzliste, die im wesentlichen dem Blockschaltbild gemäß Figur 5 entspricht. Wie bereits in der Beschreibungseinleitung erwähnt können hierbei jedoch im Flip-Flop FF2 Setup-

Zeitverletzungen auftreten, da dem Flip-Flop FF2 ein zum Taktsignal CLKII nicht synchrones bzw. asynchrones Signal S2 zugeführt wird. Somit können die in Figur 3 dargestellten metastabilen bzw. undefinierten Zustände am Ausgang Q des Flip-Flops FF2 auftreten und die gesamten nachfolgenden Schaltungsbereiche im Schaltungsteil A2 nicht mehr überprüft werden.

Die Figur 6 zeigt ein Blockschaltbild einer Netzliste, wie sie mit dem erfindungsgemäßen Verfahren bzw. der erfindungsgemäßen Vorrichtung erzeugt wird.

Zunächst werden alle Schaltungsbestandteile der Schaltung gemäß Figur 5 in einer Hardware-Beschreibungssprache beschrieben, wobei alle asynchronen Signale in geeigneter Art 15 und Weise markiert werden (z.B. ASYNC signal S2...). Der so entstandene VHDL-Code kann nunmehr mit einem VHDL Logik-Simulator hinsichtlich der logischen Funktionen der Schaltung gemäß Figur 5 überprüft werden. Anschließend erfolgt eine Synthese des VHDL-Codes zum Erstellen einer Netzliste, 20 wobei für jedes entsprechend markierte asynchrone Signal ein Synchronisations-Modul bzw. ein imaginäres Flip-Flop IFF gemäß Figur 6 eingefügt wird. Dieses Synchronisations-Modul dient der Synchronisation des asynchronen Signals S2. Die restlichen Elemente wie zum Beispiel das UND-Gatter 25 'AND' und das Flip-Flop FF1 bleiben in der Netzliste unverändert.

Die Figur 9 zeigt eine Darstellung der wesentlichen SignalZeitverläufe gemäß Figur 5. Mit CLKI ist ein Taktsignal
bezeichnet, das einem Flip-Flop FF1 an seinem Takteingang
eingegeben wird. Am Eingangsanschluß D des Flip-Flops FF1
wird ein Signal S1 eingegeben, das sich aus der UNDVerknüpfung der Signale A und B ergibt. Das Signal S2 zeigt
das Ausgangssignal des Flip-Flops FF1, welches als asynchrones Signal S2 (async) einem Flip-Flop FF2 an seinem D

Eingang zugeführt wird. Gemäß Figur 9 steigt das Signal S2 zum Zeitpunkt t₁ auf den Wert "1", wenn am Flip-Flop FF1 die steigende Flanke des Taktsignals CLKI anliegt. Da das Eingangssignal S1 bereits hinreichend lange stabil anliegt, ergeben sich keine unbekannten Zustände. In gleicher Weise wird zum Zeitpunkt t₂ ein Ausgangssignal S3 des Flip-Flops FF2 auf den Wert "1" gesetzt, wenn die steigende Flanke eines zweiten Taktsignals CLKII anliegt. Auch in diesem Fall ergeben sich keine unbekannten Zustände für das Signal S3, da das Eingangssignal des Flip-Flops FF2 bereits hinreichend lange stabil anliegt.

Aufgrund der Tatsache, daß jedoch die Taktsignale CLKI und CLKII nicht miteinander synchronisiert sind und darüber hinaus unterschiedliche Taktfrequenzen aufweisen kann es jedoch zum Zeitpunkt t3 zu einer Setup-Zeitverletzung des Flip-Flops 2 kommen. Wie in Figur 9 dargestellt, kann nämlich die das zweite Flip-Flop FF2 triggernde steigende Flanke des Taktsignals CLKII im wesentlichen mit der fallenden Flanke des Signals S2 zusammenfallen, so daß im kritischen Zeitraum der Setup-Zeit für das Flip-Flop FF2 kein fest definiertes Signal vorliegt.

Wie bereits anhand von Figur 3 beschrieben wurde, erzeugt
ein derartiger unstabiler Zustand am Eingangsanschluß D eines Flip-Flops zunächst einen metastabilen Zustand mit der
Zeitdauer t_m, in der das Ausgangssignal S3 schwingt, um anschließend einen willkürlichen undefinierten aber festen
Zustand anzunehmen. Dieser Zustand zum Zeitpunkt t₃ wird
bei einer Timing-Simulation üblicherweise als unbekannter
Zustand ("unknown") ausgewertet, weshalb einer weiteren Betrachtung des Zeitverhaltens der davon abhängigen Signale
ebenso ein unbekannter Zustand zugeordnet wird.

35 Gemäß dem erfindungsgemäßen Verfahren wird jedoch gemäß Figur 6 ein imaginäres Flip-Flop IFF23 (= SynchronisationsFF) bei einem markierten asynchronen Signal in die Netzliste einer zu simulierenden Schaltung eingefügt. Setup/Hold-Zeitverletzungen werden für dieses spezielle Element in geeigneter Art und Weise unterdrückt (z.B. durch entsprechende Anpassungen im Simulationsmodell des IFF23), weshalb das Ausgangssignal S4 des imaginären Flip-Flops IFF23 ein definiertes Signal ist und keine Probleme bei der Logik/Timing-Simulation verursacht.

- In Kombination mit einer modifizierten Logik/Timing-Simulation, bei der die Überprüfung des Zeitverhaltens für jedes eingefügte imaginäre Flip-Flop IFF (bzw. ein Teil des Flip-Flops IFF) in geeigneter Art und Weise deaktiviert wird, kann somit auch für eine getaktete Schaltung mit asynchronen Signalen eine vollständige Überprüfung des Signal-Zeitverhaltens in der Schaltung erfolgen. Alle weiteren zu erfassenden undefinierten Zustände können nämlich sicher erfaßt werden, wie sich aus Figur 8 ergibt.
- Die Figur 8 zeigt ein Blockschaltbild einer Schaltung mit einer fehlerhaften Dimensionierung der als Verzögerungselement wirkenden Logik DL, die beispielsweise am Ausgang Sout der Figur 5 nachgeschaltet sein kann. Die fehlerhafte Dimensionierung der als Verzögerungselement wirkenden Logik DL bewirkt eine Verletzung der Setup-Zeit des nachgeschalteten Flip-Flops FFout.

Die Figur 10 zeigt eine Darstellung der Signal-Zeitverläufe der wesentlichen Signale gemäß Figur 8, wobei die Zeit

10 tlogik die Verzögerungszeit der Logik DL darstellt. Gemäß Figur 10 kann es bei schlechter Dimensionierung der Logik DL ebenso zu Setup/Hold-Zeitverletzungen am Eingang des Flip-Flop FF_{out} kommen. Gemäß Figur 8 wird ein Eingangs-Flip-Flop FFin und ein Ausgangs-Flip-Flop FFout mit dem gleichen Taktsignal CLK getaktet. Ein Eingangssignal Sin wird mit einer steigenden Taktflanke des Taktsignals CLK

auf "1" gesetzt und mit der nächsten steigenden Taktflanke wieder auf "0" gesetzt. Dieses Signal S1 wird der logischen Schaltung DL zugeführt, die sich zwischen dem Eingangs-Flip-Flop FFin und dem Ausgangs-Flip-Flop FFout befindet zugeführt. Aufgrund von Gatter-Laufzeiten der Logik DL ergibt sich eine zeitliche Verzögerung des Signals, die bei schlechter Dimensionierung der Schaltung zu einem Fall führen kann wie er in Figur 10 dargestellt ist. Gemäß Figur 10 fällt die steigende Flanke des um die Verzögerungszeit 10 t_{logik} der Logikschaltung DL verzögerten Signals S2 mit der steigenden Flanke des Taktsignals CLK zusammen, wodurch sich eine Setup-Zeitverletzung ergibt. Aufgrund des Fehlens eines hinreichend stabilen Eingangssignals am Eingangsanschluß D des Ausgangs-Flip-Flops FFout erhält man für ein 15 Ausgangssignal Sout am Ausgangsanschluß Q des Flip-Flops FFout einen unbekannten Zustand, der sich aus dem bereits erwähnten metastabilen Zustand und dem undefinierten Zustand ergibt.

Derartige unerwünschte Zustände können bei der Logik/Timing-Simulation weiterhin erfaßt und lokalisiert werden, damit dem erfindungsgemäßen Verfahren lediglich ein Synchronisations-Modul für ein markiertes asynchrones Signal eingefügt wird und die Überprüfung auf Setup/Hold-Zeitverletzung selektiv deaktiviert wird.

Die Figur 7 zeigt ein weiteres Ausführungsbeispiel für ein in der Netzliste einzufügendes Flip-Flop IFF. Hierbei besteht das imaginäre Flip-Flop bzw. Synchronisations-Modul wiederum aus einem Flip-Flop FF2 und einem Flip-Flop FF3, wobei jedoch zusätzlich ein Invertierer INV eingefügt wird, der das dem Flip-Flop FF3 zugeführte Taktsignal CLK durch invertieren des dem Flip-Flop FF2 zugeführten Taktsignals CLK erzeugt. Dadurch steht das am Flip-Flop 3 ausgegebene Signal S4 bereits nach einem Taktzyklus bereit.

15

Die vorliegende Erfindung wurde ausschließlich anhand von getakteten Flip-Flops beschrieben, die mit steigender Flanke gesetzt werden. Es können jedoch auch Flip-Flops verwendet werden, die mit fallender Flanke gesetzt werden oder es wird eine Kombination dieser beiden Arten von Flip-Flops verwendet. Ferner ist die vorliegende Erfindung nicht auf getaktete Flip-Flops beschränkt sondern bezieht sich vielmehr auf alle Arten von getakteten Schaltelementen, bei denen die vorstehend beschriebenen Vorgänge zur Erzeugung von unbekannten Zuständen auftreten können. Insbesondere ist die Verwendung von zwei Flip-Flops für das in der Netzliste eingefügte Synchronisations-Modul beliebig änderbar, solange es hinsichtlich seines Zeitverhaltens eine Synchronisation von zwei asynchronen Signalen zuläßt und darüber hinaus eine Setup-Zeitverletzung gezielt deaktiviert werden kann.

Die Figur 11 zeigt ein Flußdiagramm des vorstehend beschriebenen erfindungsgemäßen Verfahrens. Zunächst wird in 20 einem Schritt S1 eine beliebige Schaltung, für die ein ASIC, ein fullcustom IC oder ein semicustom IC angefertigt werden soll mit einer Hardware-Beschreibungssprache beschrieben. Hierbei werden bereits alle asynchronen Signale oder Signalleitungen markiert. Im Schritt S2 kann bei-25 spielsweise eine logische Simulation des so erstellten VHDL-Codes durchgeführt werden, wobei die rein logischen Operationen der Schaltung überprüft werden. Im Schritt S3 erfolgt eine Synthese der Hardware-Beschreibungssprache bzw. des VHDL-Codes zum erstellen einer Netzliste, wobei 30 bei den markierten Signalen ein vordefiniertes Synchronisations-Modul in die Netzliste eingefügt wird. Anhand dieser modifizierten Netzliste der Ausgangsschaltung wird im Schritt S4 eine spezifische Timing-Simulation durchgeführt, wobei die Überprüfung von Setup/Hold-Zeitverletzungen für 35 jedes eingefügte Synchronisations-Modul oder zumindest

einen Teil dieses Synchronisations-Moduls selektiv deaktiviert wird. Alle in synchronen Signalpfaden noch auftretenden undefinierten Signal-Zeitverhalten, d.h. unbekannte Zustände nach Setup/Hold-Zeitverletzungen werden weiterhin erkannt und angezeigt. Vorzugsweise wird in der vorliegenden Erfindung ein VHDL-Code als Hardware-Beschreibungssprache verwendet. In gleicher Weise sind jedoch alle weiteren Hardware-Beschreibungssprachen zu verwenden, sofern sie eine Markierung von asynchronen Signalen bzw. Signalleitungen zulassen. Ebenso können alle Arten von Synthese-Tools verwendet werden, bei denen aus einer Hardware-Beschreibungssprache eine Netzliste erstellt werden kann und bei Auftreten einer Markierung das Einfügen eines Synchronisations-Moduls möglich ist. In gleicher Weise können für die Timing-Simulationen alle Arten von Simulatoren verwendet werden, bei denen das eingefügte Synchronisations-Modul oder zumindest ein Teil dieses Moduls hinsichtlich der Überprüfung des Zeitverhaltens selektiv deaktiviert werden kann.

20

25

30

35

10

15

Die Figur 12 zeigt eine Vorrichtung zum Durchführen des vorstehend beschriebenen Verfahrens. Die Vorrichtung besteht im wesentlichen aus einer Eingabevorrichtung 1, einer ersten Speichervorrichtung 2 zum Speichern der Hardware-Beschreibungssprache (VHDL-Code) und einem zweiten Speicher 3 zum Speichern des bei der Synthese erstellten zweiten Codes, d.h. der Netzliste. Eine Markiervorrichtung 4 markiert selektiv alle in der Hardware-Beschreibungssprache befindlichen asynchronen Signale bzw. Signalleitungen, während ein Logik-Simulator 8 eine logische Simulation zur Überprüfung der logischen Funktionen der Schaltung anhand der Hardware-Beschreibungssprache durchführt. Eine Synthesevorrichtung 6 führt eine Synthese der im Speicher 2 abgelegten und markierten Hardware-Beschreibungssprache (VHDL-Codes) durch, wodurch eine modifizierte Netzliste entsteht, die im Speicher 3 abgelegt wird. Wie bereits vorstehend be-

schrieben besitzt die im Speicher 3 abgelegte Netzliste die eingefügten Synchronisations-Module. Ein Logik/Timing-Simulator 7 führt eine Logik/Timing-Simulation an der im Speicher 3 abgespeicherten Netzliste durch, wobei er derart ausgestaltet ist, daß keine Überprüfung von Setup/Hold-5 Zeitverletzungen im Synchronisations-Modul oder Teilen dieses Moduls durchgeführt wird. Über eine Anzeigevorrichtung 5 werden die vom Logik-Simulator und Timing-Simulator erfaßten Ergebnisse ausgegeben, wobei optional das die 10 Zeitverletzung verursachende Schaltungselement mit angezeigt wird. Die Vorrichtungen 1 bis 8 sind vorzugsweise über eine Busstruktur 9 miteinander verbunden, wobei die Synthesevorrichtung 6, der Timing-Simulator 7 und der Logik-Simulator durch eine oder mehrere CPUs 15 (Zentraleinheiten) mit dazugehörigen Speichereinheiten

(ROMs) realisiert werden können.

Patentansprüche

- Verfahren zur Synchronisation eines asynchronen Si gnals in Synthese und Simulation einer getakteten Schaltung
 - a) Beschreiben der getakteten Schaltung mit einem ersten Code (VHDL);
- b) Markieren von asynchronen Signalen der getakteten10 Schaltung im ersten Code (VHDL);
 - c) Durchführen einer Synthese des ersten Codes (VHDL) zum Erstellen eines zweiten Codes, wobei bei jeder Markierung ein Synchronisations-Modul (IFF) eingefügt wird;
 - d) Durchführen einer Logik/Timing-Simulation am zweiten
- 15 Code zur Überprüfung des Zeitverhaltens der Signale in der getakteten Schaltung, wobei die Überprüfung des Zeitverhaltens für jedes eingefügte Synchronisations-Modul (IFF) selektiv deaktiviert wird; und
- e) Anzeigen von auftretendem undefinierten Signal-Zeit-20 verhalten in der getakteten Schaltung.
 - 2. Verfahren nach Patentanspruch 1, mit dem weiteren Schritt:
- Durchführen einer Logik-Simulation am ersten Code (VHDL) zur Überprüfung der logischen Funktion der getakteten Schaltung.
- 3. Verfahren nach Patentanspruch 1 oder 2, wobei der er-30 ste Code eine Hardware-Beschreibungssprache und der zweite Code eine Netzliste darstellt.
 - 4. Verfahren nach Patentanspruch 3, wobei die Hardware-Beschreibungssprache ein VHDL-Code ist.

10

15

20

30

- 5. Verfahren nach einem der Patentansprüche 1 bis 4, wobei das bei der Synthese des ersten Codes durchgeführte Einfügen des Synchronisations-Moduls dem Einfügen eines imaginären Flip-Flops (IFF) entspricht.
- 6. Verfahren nach Patentanspruch 5, wobei das imaginäre Flip-Flop (IFF) aus einem ersten und zweiten Flip-Flop (FF2, FF3) besteht, die mit dem gleichen Takt (CLK) getaktet sind.
- 7. Verfahren nach Patentanspruch 5, wobei das imaginäre Flip-Flop (IFF) aus einem ersten und einem zweiten Flip-Flop (FF2, FF3) besteht, die mit zueinander invertierten Takten (CLK, CLK) getaktet sind.
 - 8. Verfahren nach einem der Patentansprüche 6 oder 7, wobei beim Durchführen der Timing-Simulation die Überprüfung des Signal-Zeitverhaltens selektiv nur für das erste Flip-Flop (FF2) deaktiviert wird.
- Verfahren nach einem der Patentansprüche 1 bis 8, wobei beim Anzeigen des undefinierten Signal-Zeitverhaltens
 ein dieses Verhalten verursachendes Schaltungselement angezeigt wird.
 - 10. Vorrichtung zum Erfassen von undefiniertem Signal-Zeitverhalten in einer getakteten Schaltung mit
 - a) einer Eingabevorrichtung (1) zum Eingeben eines eine getaktete Schaltung beschreibenden ersten Codes (VHDL);
 b) einer ersten Speichervorrichtung (2) zum Speichern des ersten Codes (VHDL);
- 35 c) einer Markiervorrichtung (4) zum Markieren von asynchronen Signalen (S_ASYNC) im ersten Code;

10

15

20

- einer Synthesevorrichtung (6), die aus dem ersten Code (VHDL) einen zweiten Code erstellt und diesen in einer zweiten Speichervorrichtung (3) abspeichert, wobei bei jeder Markierung ein Synchronisations-Modul (IFF) eingefügt wird:
- einem Timing-Simulator (7), der am zweiten Code eine e) Timing-Simulation zur Überprüfung des Zeitverhaltens der Signale der getakteten Schaltung durchführt, wobei die Überprüfung des Zeitverhaltens für jedes eingefügte Syn-
- chronisations-Modul (IFF) selektiv deaktiviert wird; einer Anzeigevorrichtung (5) zum Anzeigen von auftretendem undefinierten Signal-Zeitverhalten; und
 - einer Busstruktur (9), die die Vorrichtungen (1-7) miteinander verbindet.
 - 11. Vorrichtung nach Patentanspruch 10 mit einem Logik-Simulator (8), der zur Überprüfung des logischen Verhaltens der getakteten Schaltung eine Logik-Simulation auf der Grundlage des ersten Codes (VHDL) durchführt.
 - Vorrichtung nach einem der Patentansprüche 10 oder 11, wobei der erste Code eine Hardware-Beschreibungssprache und der zweite Code eine Netzliste darstellt.
- Vorrichtung nach Patentanspruch 12, wobei die Hardware-Beschreibungssprache ein VHDL-Code ist.
- Vorrichtung nach einem der Patentansprüche 10 bis 13, wobei das Synchronisations-Modul einem imaginären Flip-Flop 30 (IFF) entspricht.
- 15. Vorrichtung nach Patentanspruch 14, wobei das imaginäre Flip-Flop (IFF) aus einem ersten und einem zweiten Flip-Flop (FF2, FF3) besteht, die mit einem gleichen Takt-35 signal (CLK) getaktet sind.

- 16. Vorrichtung nach Patentanspruch 14, wobei das imaginäre Flip-Flop (IFF) ferner aus einem Invertierer (INV) zum Invertieren eines Taktsignals (CLK) besteht, und den Flip-Flops (FF2, FF3) zueinander invertierte Taktsignale (CLK, CLK) zugeführt werden.
- 17. Vorrichtung nach einem der Patentansprüche 15 oder 16, wobei der Timing-Simulator (7) beim Durchführen der Timing-Simulation das Zeitverhalten für das erste Flip-Flop (FF2)
 10 nicht berücksichtigt.
- 18. Vorrichtung nach einem der Patentansprüche 1 bis 17, wobei die Anzeigevorrichtung (5) ferner ein das undefinierte Signal-Zeitverhalten verursachendes Schaltungselement anzeigt.

Zusammenfassung

Vorrichtung und Verfahren zur Synchronisation eines asyn-5 chronen Signals in Synthese und Simulation einer getakteten Schaltung

Es wird eine Vorrichtung und ein Verfahren zur Synchronisation eines asynchronen Signals in Synthese und Simulation einer getakteten Schaltung beschrieben, wobei eine zu simu-10 lierende und zu überprüfende Schaltung mit einer Hardware-Beschreibungssprache beschrieben wird und die darin vorhandenen asynchronen Signale markiert werden. Zum Erstellen einer Netzliste wird die Hardware-Beschreibungssprache 15 mittels eines Synthese-Tools verarbeitet, wobei bei jeder Markierung ein spezielles Synchronisations-Modul eingefügt wird. Ein Simulator führt zur Überprüfung des Zeitverhaltens der Signale in der getakteten Schaltung auf der Grundlage der Netzliste eine Logik/Timing-Simulation durch, wobei eine Überprüfung des Zeitverhaltens für jedes einge-20 fügte Synchronisations-Modul selektiv deaktiviert wird. Die nunmehr noch auftretenden unbekannten Zustände werden über eine Anzeigevorrichtung ausgegeben.























